ANNUAL REPORT

ONTARIO ADVISORY COUNCIL ON MULTICULTURALISM AND CITIZENSHIP

1986 - 1987

Published by the Ministry of Citizenship. Printed by the Queen's Printer for Ontario, Province of Ontario, Toronto, Canada.

© 1987 Government of Ontario

Copies available from the Ontario Government Bookstore, 880 Bay Street, Toronto for personal shopping. Out-of-town customers write to Publications Services Section, 5th Floor, 880 Bay Street, Toronto, Ontario M7A 1N8 Telephone (416) 965-6015. Toll free long distance 1-800-268-7540; in Northwestern Ontario 0-Zenith 67200.

ISSN 0710-8990
D1975 12/87 IM

ANNUAL REPORT

ONTARIO ADVISORY COUNCIL ON MULTICULTURALISM

1986 - 1987

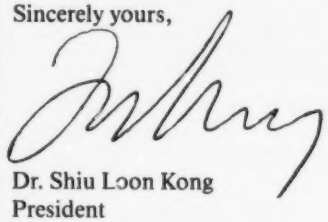
Ministry of Citizenship
Ontario

The Honourable Gerry Phillips
Minister of Citizenship
6th Floor, 77 Bloor Street West
Toronto, Ontario
M7A 2R9

Dear Mr. Phillips:

Pursuant to Order-in-Council #2521/84, I have the honour of submitting the twelfth Annual Report of the Ontario Advisory Council on Multiculturalism and Citizenship to the Government of Ontario, through you for the 1986/87 fiscal year.

Sincerely yours,



Dr. Shiu Loon Kong
President

TABLE OF CONTENTS

President's Remarks	4
History of the Advisory Council	5
Regional Committees Activities	5
Central "A"	5
Central "B"	5
Eastern Region	5
Northern Region	6
Southwestern Region	6
Ad Hoc Committees Activities	7
Interfaith	7
Municipal Elections	7
Nielsen Report	7
Seniors	7
Youth	7
Full Council Meetings 1986-1987	8
October 24-25 Meeting	8
March 13-14 Meeting	8
OACMC	9
Executive Committee	9
Members	9
Staff	10

89-04920/

THE PRESIDENT'S REMARKS

The year 1986 for the Ontario Advisory Council on Multiculturalism and Citizenship unfolded with a combination of uncertainty and hope. Under the leadership of Mr. Stanley Frolick, the Council made valiant attempts to serve the cause of multiculturalism. However, the record shows the working of the Council a frustrated, and often strained process. Many factors contributed to the difficulties, and not the least was the ineptitude of Council and the government to establish effective communication which is essential to any cooperation. Mr. Frolick resigned in December, 1986.

During the ensuing months, Vice-Presidents Hanny Hassan and Mila Velshi engaged themselves vigorously to fill in the leadership gap. Together with Council members they responded to a barrage of internal and external needs and activities, including, for example, an examination of the Nielsen Task Force Report, the planning of an interprovincial seminar for multicultural advisory councils of the provinces to be held in Toronto, and appearances before an internal government audit and a series of questioning sessions by the Legislative Standing Committee on Government Agencies. The regular programs of the Council persisted.

Parallel to the activities of the Advisory Council, there was in motion a process of wide consultation and careful deliberation on multicultural issues. Both Dr. Lily Munro, Minister of Citizenship and Culture, and Mr. Tony Ruprecht, Minister Without Portfolio, travelled across the province to listen to and discover the views and feelings of various communities regarding what needs to be done about multiculturalism and the best approach to achieve the multicultural goal. Such community inputs were to be reflected in a new policy on multiculturalism for Ontario.

Thus, there was a sense of expectation and optimism among community leaders across the province at the turn of 1987. People who have worked diligently for the cause of multiculturalism believed that, finally, the government of Ontario would soon announce a multicultural policy and a set of comprehensive programs that would "deliver Ontario from a bicultural past into a multicultural future". I became President of the Advisory Council in February, 1987. The spell of hope generated a surge of energy among Council members, including those whose term of office approached completion. Within a few weeks, the Council executive and staff managed to make all the necessary arrangements for the convening of the final full Council meeting of the fiscal year 1986. It proved to be a success. Not only was there a general expression of renewed solidarity and commitment, there was also the development of a proactive stance that the Advisory Council would work with the government in a goal-directed approach for the building of a multicultural society.

I am both impressed and challenged by the sense of purpose and dedication of our Council members. I would like to conclude with the observation that the considerable resources of the Council will turn into a major force of influence as our government implements its new multicultural policy.

HISTORY OF THE ADVISORY COUNCIL

In the early seventies, both the Federal and Provincial governments began to promote a policy of multiculturalism which, in Ontario, manifested itself in the establishment of The Heritage Ontario Congress. The Congress provided an opportunity for province-wide consultations with a wide range of ethnocultural groups.

The creation of an advisory body on multiculturalism was one of its recommendations. In 1973, the Ontario Advisory Council on Multiculturalism was formed by an Order-in-Council of the Provincial Government.

The Council's title and mandate were extended in 1979, to include citizenship as affecting the rights and responsibilities of all Canadians. After reviewing the council's first ten years of operation in 1984, the Ontario government gave the Council a five year extension to 1989.

Since its inception, the Council has undergone many changes. While at the outset it had begun work with only twenty-three members, now its membership can be sixty. More importantly, since the early eighties, Council has become more representative of different regions of the province, and has a greater diversity of ethnocultural groups.

Presently, council members are appointed from four different regions and more than thirty-five cultural backgrounds. Although the mandate of the Council has not altered substantially, its functions have expanded and its administrative structure has become more complex. Responsibilities of the Council members proportionately increased. While in earlier times members sent recommendations to the Government on a limited number of issues, today they address a spectrum of concerns.

REGIONAL COMMITTEES ACTIVITIES

Central "A" Regional Committee

The almost exclusive activity of this committee was the development of strategies to implement recommendations at sensitizing the media to multiculturalism. Meetings were organized with representatives of the media, and arrangements were developed in support of continuing discussion dealing with TV and radio operations and program dimensions as they relate to multiculturalism. Specific attention was given to program content and the participation of our multicultural community in the following capacities: On camera, behind the scene technical operations, administration, and the Board of Directors. Other initiatives included:

- Meeting with the Deans of Journalism in Ontario to discuss issues relating to multiculturalism in areas such as curriculum content, student recruitment, research and development.
- Holding a conference on Media and Multiculturalism, with the participation of print and electronic media personnel, representatives of the press council, and representatives of the ethnocultural press.
- Meeting with senior representatives of the Globe and Mail, The Star and other major dailies.

Enquiries were made with respect to funds for a research proposal to conduct an indepth study of electronic and print media in Ontario.

Central "B" Regional Committee

This regional committee met regularly each month. Central B acquired eight new, talented and energetic members in 1986. In fact, initial meetings include the identification, talents and capabilities of the new members. Initial discussions focussed upon the role of the members of the Advisory Council and the awareness of the Council in our ethnocultural communities. As an immediate step to increase the awareness of the Council within the ethnocultural community members agreed that monthly meetings be held at various ethnocultural centres.

All members of this regional committee participated in ad hoc committees, but felt that their contributions to Council were curtailed due to limitations on membership. However, committee members also represented Council on municipal and school board committees, and at functions in their own community.

The members of this committee recognized Race Relations and especially Employment Equity as a major concern to be addressed in Ontario. A sub-committee consisting of three members, Mrs. Mila Velshi, Mrs. Philomen Wright and Prof. Frances Henry worked diligently on a proposal to establish a Race Relations Committee. The proposal included a mandate, a budget and a timeframe and was submitted in the fall of 1986. Racial harmony and employment equity were identified repeatedly as issues of major concern.

Eastern Regional Committee

The Eastern Regional Committee pursued its interests in three areas: Newcomer and Immigrant Services, Intercultural Sharing and Sensitization of Mainstream Agencies.

To facilitate its understanding of the issues on Newcomer and Immigrant Services, the Regional Committee invited the Executive Director of the Ottawa-Carleton Immigrant Services Organization to make a presentation on the work of that organization. This was followed up by a meeting with two

OCISO case workers. The Committee's follow up research and findings were compiled in a report.

With regard to Intercultural Sharing the Regional Committee also focussed its attention on three tasks: to explore intercultural Regional networking; to exchange information on multicultural centres planning and development; to assess potentials for multicultural directories.

Input was obtained from the study of materials and through interviews with the Chairman of Ottawa's Multicultural Centre Task Force, as well as committee members from Peterborough and Kingston.

A Regional meeting in Kingston was proposed for early 1987, involving multicultural representatives from Ottawa, Cornwall, Brockville, Belleville, Peterborough and Kingston. The purpose of this meeting was to initiate an awareness program and to advise the local communities about the mandate and work of the Advisory Council.

The Committee's objective for Sensitization of Mainstream Agencies was to increase their awareness of existing multicultural policies and ethnocultural group needs. This objective was viewed as a "preventive medicine" to racism. The committee decided also to invite the Executive Director of the Association of Municipal Affairs to some future meeting for discussion on developing a sensitization program.

Specific tasks to achieve the committee's objectives were clearly identified and recommendations for proposed long-term deliverables were submitted.

Northern Regional Committee

The Northern Regional Committee focused on cultural retention as its basic consideration since this appeared to be a major problem in the north. A specific document, the 'Fahlgren Report' was studied with a view to determining what matters would affect multiculturalism. A major question raised related to native issues, and especially those being considered by the provincial government. Enquiries were initiated about recommendations of the Fahlgren Report which had been implemented. While the report needed to be amply scrutinized, the committee felt the government should be encouraged to outline their plans to respond to the report. Bill 80 on Heritage Languages was also considered.

This committee established the following measures as a work plan for future initiatives: the North must insist on regional representation on all ad hoc committees or special committees; the Executive Committee in conjunction with regional committees should arrange forums to improve communication and get input from concerned regional groups; any further work should be done on cultural retention, especially in respect to Heritage Languages and the support of multicultural associations.

Southwestern Regional Committee

The Southwestern Region met regularly. A number of its members participated in several ad hoc committees.

The Region pursued its interest in Multiculturalism in Education as a "pilot" activity within the southwest. After preliminary informal consultation by several members in their localities, the Executive Committee gave their permission for a survey on Multiculturalism in Education to be administered to educators by region members. Although there were some noted shortcomings in the administration of the instrument, there was confidence that the results tended to confirm many of the perceptions already held by region members.

After examining the survey results and discussing the implications, the following recommendations were developed: Initiate Dialogue with Ministry of Education representatives; monitor the History, Geography, and Family Studies curricula to ensure that Multicultural views and appropriate attitudes are being developed among students; consider the advisability of conducting and/or supervising a Provincial Education survey on curriculum content, teacher's attitudes, and attitudes of School Trustees, and formulate appropriate action.

The interest of the regional members lay also in determining whether the concern about decreasing (disappearing) multicultural course content within the curriculum of the secondary schools was well founded as perceived within the region, and to attempt to determine the degree to which the situation warranted attention of Council as a provincial issue.

Members felt that the educators responding to the survey were conscious of the pluralistic nature of Ontario (Canadian) society. They sensed that the educators recognized that an accurate portrayal of Ontario (Canadian) society requires appropriate content within courses. Many educators seemed to see a need for greater availability of teaching materials to support delivery of Multicultural curriculum content. Several indicated that more definitive direction from the Ministry of Education requiring such content to be a mandatory part of the curriculum was needed.

There appeared to be some respondents who thought there was no need to focus on the differences in culture and background which are a part of the Canadian milieu; and that such efforts are counterproductive to achieving a sense of national cohesion and unity. Our committee members were concerned that some members of our educational cadre did not appreciate the role that positive heritage images contribute to the potential for academic success. Upon completion of the survey and review of the results the Southwestern Regional Committee formulated sixteen directions to be considered by the upcoming Education Ad Hoc Committee.

AD HOC COMMITTEES ACTIVITIES

Interfaith Committee

The Committee met regularly and vigorously pursued its mandate.

In the consideration of a recommendation made at the last Full Council meeting, regarding a specific location at Queen's Park for multifaith prayers, a meeting was arranged with our Provincial Parliamentary speaker. The Chief Protocol Officer in the Premier's office was also contacted.

The committee continued its representation on the Chaplaincy Services whose annual conference reflected a multifaith dimension. In addition it also monitored the progress of the formation of the Interfaith Network, CIN — Vision TV; and a request was submitted to CRTC.

After meeting with the Chairperson of the "World Conference on Religion for Peace" regarding participation in the planning of an upcoming conference, the committee deferred any recommendation to the Executive pending further information from WCRP.

The Committee was heartened to learn that its recommendations with regard to interfaith exercises in schools, and the inclusion of a multifaith dimension in the curriculum, were being studied by the Ministry of Education.

Since interfaith issues are of ongoing nature, the committee recommended to the Executive that it be reclassified as a Standing Committee.

Municipal Elections Committee

On March 24, 1986, the president of Council requested convenors of Regional Committees to examine issues relating to the municipal electoral process as it affects the multicultural communities.

An Ad Hoc Committee was set up with five members to investigate the matter. The main task of the committee entailed a review of report "Issues and Options — an Interim Report on Municipal Elections". Having examined the report, the committee submitted recommendations that were later forwarded to government.

"Nielsen Report" Committee

The major responsibility of this Committee was preparing a brief as a response to "The Report of the Federal Task Force on Program Review", commonly known as the "Nielsen Report". Since the Advisory Council on Multiculturalism and Citizenship agreed with the basic objectives of the Report, the Ad Hoc Committee reviewed only specific recommendations contained in the Nielsen Report that were pertinent to multiculturalism.

The Committee, created in 1986, had nine extremely informed and active members of the Council as its participants.

The findings of the Committee, which were critical of some aspects of the Nielsen Report, were presented to the full Council meeting in March, 1987.

As a team the Committee carefully reviewed the report and registered its disagreement with the Report's vision of the essence of Multiculturalism and the recommended deficit-reducing budget cuts.

In response to the Nielsen Report, the committee concluded that the solution to implementing a nationwide mandate to promote group development, rested in the vehicle of education. In the Committee's view cross-cultural education, which must begin at an early age, should cover "information on all countries and cultures, not just the (Political) history and geography of the many nations, but the people themselves. Attention must be given to customs, traditions, beliefs and values, religion and other institutions, especially as they are manifested in Canadian ethnocultural communities". Hence, the Committee recommended that "this kind of social education should comprise a central place in an expanded multicultural thrust by the government to implement its long-standing policy".

Seniors Committee

This committee originated from the combined effort of two regional committees, Central "B" and the Northern Region. Its mandate included: a review and examination of services currently available to seniors in Ontario; identification of the ethnic component of available programs and services; and recommendations on specific areas of concern. Needs and problems of ethnic and native seniors of Ontario had to be addressed, and special attention had to be given to real requirements of seniors who wished to remain in their own homes.

The committee conducted a thorough review of all available published surveys, press and media publications; had a series of meetings with representatives of government and community organizations serving seniors; and examined a few specific programs. The outcome of the committee's investigation was presented in a set of observations and recommendations to the Council.

In general, the committee found serious problems of access to social assistance programs for seniors outside the two dominant mainstream cultures. The committee strongly recommended greater financial assistance to institutions serving seniors and financial benefits to be provided to families that maintained seniors at home. The bureaucratic structure in government and the personnel dealing with policy, programs and service delivery was also recommended to be more sensitized to our province's heterogeneous population.

Youth Committee

The Ad Hoc Committee on Youth was authorized to promote, develop and integrate multicultural youth concerns by acting as a catalyst for increasing awareness and interaction among youth in Ontario.

The Committee identified as areas of concern Youth and Education, Youth and Employment, Youth/Family and Social Issues.

Recognizing that the Youth Secretariat was disbanded in July, 1986, the committee then compiled a report for Council on available government services for youth. Committee members researched the nature and effectiveness of these services, and the results were documented.

The Committee also examined the Young Leaders Tomorrow Program and invited the provincial coordinator for that program to a Committee meeting.

A number of other programs and reports were reviewed including the report of the Ontario Youth Commissioner.

FULL COUNCIL MEETING, OCTOBER 24-25, 1986

The Ontario Advisory Council's President, Mr. Frolick opened the Council's first meeting of the 1986-87 fiscal year with a warm welcome to the 47 Council members present, and all participants and particularly new members.

Newly appointed members of Council were invited to take part in four orientation workshops designed to familiarize them with the workings of the Council. These workshops dealt with issues of Council's structure, policies on outside contacts, the role and decision-making process, and how the O.A.C.M.C. could be more effective in discharging its mandate.

Following the workshops, Council members participated in their respective ad hoc and regional committee meetings where reports of the year's activities were presented. Ad Hoc Committees of this fiscal year included the Youth, Nielsen Report, Municipal elections, Seniors and Interfaith.

Council was honoured at the conference by the presence of the Minister, the Honourable Dr. Lily Munro and Ms. Lynn Macdonald, Assistant Deputy Minister. Both actively participated in the plenary session held on the second day. Dr. Munro promised, in her address, to make sure that a strong focus on multiculturalism existed within the Ontario government. The Council meeting concluded with the tabling of four recommendations. They were presented by the Interfaith Committee, and with minor changes, were approved by Council to be submitted to the Minister.

The President adjourned the meeting by thanking the members for a productive two day conference.

FULL COUNCIL MEETING, MARCH 13-14, 1987

The second Full Council assembly of this year was also held in Toronto. The Vice-President, Mr. Hanny Hassan opened the conference by expressing Council's gratitude to members completing their term of office. He praised the members diligence and hard work, which combined with their informative and stimulating contributions through their regional and ad hoc committees had strengthened the Council's performance.

The highlight of the meeting however was the introduction of Council's new President, Dr. Shiu Loon Kong, a distinguished professor at the University of Toronto and an active member of the ethnocultural community of Ontario for more than 25 years.

Council members gave a strong and enthusiastic endorsement of Dr. Kong's appointment. It was evident in his speech that he was bringing a wealth of practical experience and theoretical knowledge to the Council. In his address, Dr. Kong pointed out that demographic changes of the last ten years compel us to have a new approach to multiculturalism. He welcomed the complex challenge ahead and promised revitalization of the Council's activities.

Dr. Kong and the Council's two Vice-Presidents, Ms. Mila Velshi and Mr. Hanny Hassan took an active part in four plenary sessions scheduled during the two-day conference. Topics in these sessions ranged from how to improve the Council's implementation of its mandate, to choosing a title for Council's quarterly magazine, "Multicultural Ontario".

Dr. Lily Munro, Minister of Citizenship and Culture, was the speaker at the final session of the conference. She addressed the changing character of Ontario, both in terms of its multicultural character and socio-economic development. Dr. Munro recognized that government policies and programs must be responsive to new needs.

Ontario Advisory Council on Multiculturalism and Citizenship

1986-1987

Executive Committee

Mr. Stanley W. Frolick, Q.C., President
(Resigned December, 1986)

Shiu Loon Kong, President
(Assumed office February, 1987)

Mr. Hanny Hassan, Vice-President
Ms. Mila Velshi, Vice-President

Prof. Philip Alexander, Convenor
Southwestern Regional Committee

Dr. Kappu Desai, Convenor
Central B Regional Convenor

Mrs. Mary Amyotte, Convenor
Eastern Regional Committee

Mr. George Maroosis, Convenor
Northern Regional Committee

Dr. Suwanda Sugunasiri, Convenor
Central A Regional Committee

Council Members

Mr. Arno Ambel
Sault Ste. Marie

Mrs. Valve Andre
Toronto

Mr. Sarkis Assadourian
Willowdale

Dr. Stanley Bah
Windsor

Mr. William P. Bassel, Q.C.
Toronto

Mr. Ego Peter Bertuzzi
Sudbury

Mr. Ivan Boyko
Hamilton

Mr. Vincent Bucci
Brantford

Mr. Joseph Busuttil
Windsor

Mrs. Ruth Corbett
Thunder Bay

Mrs. Alicia Diaz
Mississauga

Mrs. Caroline Di Cocco
Sarnia

Mr. Trac Bang (Chuck) Do
Toronto

Mr. Lawrie Edinboro
Chatham

Mr. Sung Taek (Sam) Hahn
Scarborough

Mr. Vlad Handera
Toronto

Mr. Paul Harris
Etobicoke

Prof. Frances Henry
Downsview

Mrs. Ramune Jonaitis
Toronto

Mr. Albert Kergl
Hamilton

Mr. Asif A. Khan
Scarborough

Mrs. Emily Krula
Weston

Mrs. Louise Landriault
North Bay

Ms. Mary Laszlo
Toronto

Mr. Eric Lindsay, Q.C.
Toronto

Mr. Chung Fong (Frank) Ling
Ottawa

Mrs. Raquel Marziali
Mississauga

Mr. Morris Melenchenko
Kenora

Mr. Dominic Mendes
London

Mrs. Talat Muinuddin
Willowdale

Mrs. Mollye Nisker
Willowdale

Mr. Timothy S. Oikawa
Ancaster

Mr. Benson Osome
Nepean

Ms. Theresia Palasti
Petersburg

Mr. Raymond Pavlove
Parry Sound

Ms. Sandra Peltonen
Thunder Bay

Mr. Philip Quattrocchi
Kingston

Mr. Tito Santos
Kingston

Mr. Nisar H. Sheraly
Scarborough

Mr. Saudagar Singh Sidhu
Mississauga

Mr. Ljubomir (Lui) Temelkovski
Markham

Mr. Camilo Villarta Tiqui
Downsview

Dr. Pegi Walden
London

Ms. Philomen Wright
Downsview

Mr. Jason Yee
Ottawa

Ms. Madeline Ziniak
Toronto

Council Staff

Mr. Edward Negridge
Executive Co-ordinator

Ms. Phyllis Rowe
Administrative Officer

Ms. Chrystia Kucher
Researcher

Mrs. Joyce Harris
Secretary

Mr. Henry J. McErlean
Executive Co-ordinator
(Assumed Office March, 1987)

Mr. Yuriy Weretelnyk
Researcher

Mrs. Kimberley Court
Secretary

Mrs. Tessie Griarte
Receptionist

RAPPORT ANNUEL

CONSEIL CONSULTATIF DES RELATIONS CIVIQUES ET MULTICULTURELLES DE L'ONTARIO

1986 - 1987

Publié par le ministère des Affaires civiques
Imprimé par l'imprimeur de la Reine pour l'Ontario
Province de l'Ontario, Toronto (Canada)

©1987, gouvernement de l'Ontario

En vente à la Librairie du gouvernement de l'Ontario,
880, rue Bay, Toronto.
Pour commander d'autres exemplaires, prière d'écrire au Service des publications,
880, rue Bay, 5e étage, Toronto (Ontario) M7A 1N8
No de téléphone : (416) 965-6015.
Interurbain sans frais : 1-800-268-7540;
dans le Nord-Ouest de l'Ontario : 0-Zénith 67200.

ISSN-0710-8990
D1975-12/87

RAPPORT ANNUEL

CONSEIL CONSULTATIF DES RELATIONS CIVIQUES ET MULTICULTURELLES DE L'ONTARIO

1986 - 1987

Ontario
Ministère des Affaires civiques

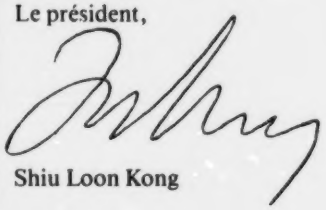
L'honorable Gerry Phillips
Ministre des Affaires civiques
77, rue Bloor ouest, 6e étage
Toronto (Ontario)
M7A 2R9

Monsieur le Ministre,

En conformité avec le décret nº 2521/84, j'ai l'honneur de présenter au gouvernement de l'Ontario, par votre entremise, le douzième rapport annuel du Conseil consultatif des relations civiques et multiculturelles de l'Ontario pour l'exercice 1986-1987.

Veuillez agréer, Monsieur le Ministre, l'assurance de ma très haute considération.

Le président,



Shiu Loon Kong

TABLE DES MATIÈRES

Message du président	3
Historique du Conseil consultatif	4
Activités des comités régionaux	4
Région centrale A	4
Région centrale B	4
Région Est	4
Région Nord	5
Région Sud-Ouest	5
Activités des comités spéciaux	6
Relations interconfessionnelles	6
Jeunesse	6
Élections municipales	6
Rapport Nielsen	6
Personnes âgées	7
Réunions plénières en 1986-1987	7
24 et 25 octobre	7
13 et 14 mars	8
Conseil consultatif	9
Comité directeur	9
Membres	9
Personnel	10

MESSAGE DU PRÉSIDENT

Le Conseil consultatif des relations civiques et multiculturelles de l'Ontario, a connu une année 1986 marquée à la fois par l'incertitude et par l'espoir. Sous la direction de M. Stanley Frolick, le Conseil s'est vaillamment employé à servir la cause du multiculturalisme. Cependant, bon nombre de tensions ont entravé son fonctionnement. Plusieurs facteurs ont contribué aux difficultés éprouvées, en particulier l'incapacité du Conseil et du gouvernement de communiquer efficacement, ce qui est essentiel à toute forme de coopération. M. Frolick a démissionné de son poste en décembre 1986.

Au cours des mois qui ont suivi, les vice-présidents du Conseil, M. Hanny Hassan et M^me^ Mila Velshi, ont travaillé énergiquement pour combler le vide laissé à la direction. Avec les autres membres du Conseil, ils ont répondu aux nombreux besoins et maintenu les activités tant à l'intérieur qu'à l'extérieur de l'organisme. Le Conseil a notamment examiné le rapport du groupe de travail Nielsen, il a planifié un séminaire interprovincial à l'intention des conseils consultatifs provinciaux sur le multiculturalisme, qui aura lieu à Toronto, il a témoigné devant un comité de vérification interne du gouvernement, et il a participé à des séances de questions du Comité permanent des organismes gouvernementaux. Le Conseil a également poursuivi ses programmes réguliers.

Parallèlement à ces activités, le Conseil a pris part à des consultations élaborées et à des délibérations sur des questions touchant le multiculturalisme. M^me^ Lily Munro, ministre des Affaires civiques et culturelles, et M. Tony Ruprecht, ministre sans portefeuille, se sont déplacés dans toute la province pour prendre connaissance du point de vue des diverses collectivités sur ce qui doit être fait en matière de multiculturalisme et sur la meilleure approche à adopter pour en réaliser les objectifs. On s'attendait à ce que cet apport des collectivités soit reflété dans une nouvelle politique ontarienne sur le multiculturalisme.

On sentait donc un certain optimisme et un sentiment d'expectative chez les dirigeants des groupes communautaires de la province au début de 1987. Bon nombre de personnes qui avaient travaillé assidûment à faire progresser la cause du multiculturalisme croyaient qu'enfin le gouvernement de l'Ontario annoncerait bientôt une politique multiculturelle et des programmes détaillés qui viendraient "délivrer l'Ontario de son passé biculturel pour lui assurer un avenir multiculturel". J'ai accédé à la présidence du Conseil consultatif en février 1987. Cette période d'espoir a fait naître un regain d'énergie chez tous les membres du Conseil, y compris ceux dont le mandat touchait à sa fin. En quelques semaines seulement, le comité directeur et le personnel du Conseil ont pris toutes les dispositions nécessaires pour convoquer la dernière réunion plénière du Conseil pour l'exercice. Cette assemblée s'est avérée une réussite incontestable. Les membres y ont non seulement réitéré leur solidarité et leur engagement, mais ils ont également pu adopter une position préconisant une collaboration active entre le Conseil et le gouvernement à l'égard d'une approche axée sur des objectifs visant l'édification d'une société multiculturelle.

La détermination et le dévouement des membres du Conseil sont pour moi sources d'admiration et de défi. J'aimerais faire remarquer, en terminant, que les ressources considérables du Conseil s'avéreront des plus précieuses lorsque le gouvernement mettra en oeuvre sa nouvelle politique multiculturelle.

HISTORIQUE DU CONSEIL CONSULTATIF

Au début des années 1970, les gouvernements fédéral et provinciaux ont commencé à promouvoir une politique de multiculturalisme qui s'est traduite, en Ontario, par la création du Heritage Ontario Congress. Cet organisme a permis la tenue, à l'échelle provinciale, de consultations avec un vaste éventail de groupes ethnoculturels.

C'est à la suite d'une recommandation présentée par le Heritage Ontario Congress relativement à la création d'un organe consultatif sur le multiculturalisme que le gouvernement de l'Ontario a créé par décret, en 1973, le Conseil consultatif des relations multiculturelles de l'Ontario.

Son nom et son mandat ont été modifiés en 1979 de façon à englober les droits et devoirs civiques des Canadiens. En 1984, après avoir passé en revue les dix premières années de fonctionnement du Conseil, le gouvernement de l'Ontario l'a reconduit pour une période de cinq ans, soit jusqu'en 1989.

Depuis sa création, le Conseil a connu de nombreux changements. S'il ne comptait que vingt-trois membres au début, il peut maintenant en avoir soixante. Fait plus important encore, depuis le début des années 1980, le Conseil est plus représentatif de toutes les régions de la province et des divers groupes ethnoculturels.

À l'heure actuelle, les membres nommés au Conseil viennent de quatre régions différentes et représentent plus de trente-cinq cultures. Même si le mandat du Conseil n'a pas été modifié de façon importante, ses fonctions ont été élargies et sa structure administrative est désormais plus complexe. Les responsabilités des membres du Conseil se sont accrues en conséquence. Au début, ces derniers ne présentaient des recommandations au gouvernement que sur un nombre limité de questions, tandis qu'aujourd'hui ils se prononcent sur une vaste gamme de sujets.

ACTIVITÉS DES COMITÉS RÉGIONAUX

Région centrale A

Le travail de ce comité a porté presque exclusivement sur l'élaboration de stratégies pour la mise en oeuvre de recommandations visant la sensibilisation des médias au multiculturalisme. Des réunions ont été organisées avec des représentants des médias, et des dispositions ont été prises pour la poursuite des discussions permanentes sur les activités des stations de radio et des postes de télévision et sur la place accordée au multiculturalisme dans les émissions. On s'est penché tout particulièrement sur le contenu des émissions et sur la participation de la communauté multiculturelle aux aspects suivants : travail devant la caméra, travail technique derrière la caméra, administration, conseil d'administration.

Le comité a entrepris d'autres activités, dont les suivantes :

- Rencontre avec les directeurs des écoles de journalisme ontariennes pour discuter de questions liées au multiculturalisme dans divers domaines, dont le contenu du programme d'études, le recrutement des étudiants, la recherche et le développement.
- Conférence sur les médias et le multiculturalisme, à laquelle ont participé des représentants de la presse écrite et des médias électroniques, du conseil de presse et de la presse ethnoculturelle.
- Rencontre avec des cadres supérieurs du Globe and Mail, du Toronto Star et d'autres quotidiens d'importance.

Enfin, le comité s'est renseigné sur la possibilité d'obtenir des fonds de recherche pour mener une étude approfondie sur la presse écrite et les médias électroniques en Ontario.

Région centrale B

Les membres de ce comité régional se sont rencontrés régulièrement tous les mois. Le comité compte depuis 1986 huit nouveaux membres talentueux et dynamiques, et les rencontres initiales ont permis de déterminer la meilleure façon de mettre leurs compétences à contribution. Les discussions ont d'abord porté sur le rôle des membres du Conseil consultatif et sur la sensibilisation des communautés ethnoculturelles au travail du Conseil. Sur ce dernier point, de façon à accroître immédiatement la sensibilisation, les membres du comité ont accepté de tenir leurs réunions mensuelles dans divers centres ethnoculturels.

Tous les membres de ce comité régional ont participé au travail des comités spéciaux, mais ils ont estimé que leur contribution avait été limitée compte tenu des restrictions imposées quant au nombre de membres. Les membres du comité ont également représenté le Conseil au sein des comités municipaux et des conseils scolaires, ainsi que lors de diverses activités qui se sont déroulées dans leur collectivité.

Les membres de ce comité ont été d'avis que l'Ontario devait se pencher sur les relations interraciales, et en particulier sur l'équité en matière d'emploi. Un sous-comité composé de trois membres, M^me^ Mila Velshi, M^me^ Philomen Wright et le professeur Frances Henry, a travaillé assidûment à une proposition visant la mise sur pied d'un comité des relations interraciales. Cette proposition, qui a été soumise à l'automne 1986, comportait un mandat, un budget et un échéancier. À maintes reprises, les rapports harmonieux entre les races et l'équité en matière d'emploi ont été mentionnés comme étant des questions d'une importance prépondérante.

Région Est

Ce comité a poursuivi ses activités dans trois domaines : services aux immigrants et aux nouveaux Ontariens, partage interculturel et sensibilisation des organismes de services ordinaires.

Pour favoriser une meilleure com-

préhension des questions liées aux services aux immigrants et aux nouveaux Ontariens, le comité régional a invité le directeur général des services aux immigrants d'Ottawa-Carleton à faire un exposé sur le travail de son organisme. Le tout a été suivi d'une rencontre avec deux travailleurs sociaux de l'organisme. Le comité a par la suite effectué des recherches et ses conclusions ont fait l'objet d'un rapport.

En ce qui a trait au partage interculturel, le comité régional a fait porter ses efforts sur trois aspects principaux : il a étudié la possibilité de mettre en place un réseau interculturel d'entraide pour la région, il a échangé des renseignements sur la planification et la mise sur pied de centres multiculturels, et il a évalué les possibilités qu'offriraient des répertoires multiculturels.

Des données ont été obtenues au moyen de l'étude de certains documents et d'entrevues avec le président du groupe d'étude du centre multiculturel d'Ottawa et avec des membres du comité, à Peterborough et à Kingston.

On a tenu une rencontre régionale à Kingston au début de 1987, à laquelle ont été conviés des représentants de groupes multiculturels d'Ottawa, Cornwall, Brockville, Belleville, Peterborough et Kingston. Cette rencontre avait pour but de lancer un programme de sensibilisation et de faire connaître le mandat et le travail du Conseil consultatif aux communautés locales.

Pour ce qui est de la sensibilisation des organismes de services ordinaires, le comité s'était donné pour objectif d'accroître leur connaissance des politiques multiculturelles existantes et des besoins des groupes ethnoculturels. On voyait dans cet objectif une mesure préventive contre le racisme. Le comité a également décidé d'inviter le directeur général de la Association of Municipal Affairs à une prochaine rencontre pour discuter de l'élaboration d'un programme de sensibilisation.

On a clairement identifié les activités qui permettront au comité de réaliser ses objectifs, et des recommandations ont été proposées pour ce qui est des résultats souhaités à long terme.

Région Nord

Le comité de la région Nord s'est donné comme priorité la conservation du patrimoine culturel, car il semble que ce soit un problème crucial dans le Nord de la province. On a analysé le rapport Fahlgren pour tenter d'établir quelles sont les questions qui pourraient avoir des répercussions sur le multiculturalisme. L'une des principales questions soulevées avait trait aux affaires des autochtones, et plus particulièrement aux aspects qui font l'objet d'un examen par le gouvernement provincial. On a entrepris des recherches sur les recommandations du rapport Fahlgren qui ont été mises en oeuvre. Malgré la nécessité d'un examen en profondeur de ce document, le comité estimait que l'on devrait encourager le gouvernement à faire connaître sa réaction à ce rapport. Le projet de loi 80 sur les langues d'origine a également fait l'objet d'un examen.

Le comité a adopté les mesures suivantes, qui guideront toutes ses initiatives futures : le Nord doit insister pour qu'il y ait représentation régionale au sein de tous les comités spéciaux et autres; de concert avec les comités régionaux, le comité directeur devrait organiser des rencontres visant à améliorer les communications et à obtenir l'apport de groupes régionaux intéressés; il faudrait continuer à oeuvrer dans le domaine de la conservation du patrimoine culturel, surtout en ce qui a trait aux langues d'origine et à l'aide aux associations multiculturelles.

Région Sud-Ouest

Les membres du comité de la région Sud-Ouest se sont rencontrés à intervalles réguliers, et bon nombre d'entre eux ont participé aux travaux de plusieurs comités spéciaux.

La région a poursuivi les activités relatives au multiculturalisme en éducation qui avaient été entreprises à titre de projet pilote dans le Sud-Ouest de la province. À la suite de consultations préliminaires et informelles que plusieurs membres ont menées dans leurs localités respectives, le comité directeur a autorisé la région à effectuer, auprès des enseignants, un sondage sur le multiculturalisme en éducation. En dépit de certaines lacunes observées dans l'administration du sondage, on semblait assuré que les résultats avaient tendance à confirmer plusieurs des perceptions qu'entretenaient déjà les membres de la région.

Après avoir examiné les résultats du sondage et discuté de ses répercussions, on a recommandé : d'entamer le dialogue avec des représentants du ministère de l'Éducation; de surveiller les programmes-cadres d'histoire et de géographie et le programme-cadre sur la famille pour veiller à ce que ces derniers permettent aux élèves d'acquérir des points de vue multiculturels et des comportements appropriés; d'examiner s'il serait souhaitable de mener ou de superviser un sondage provincial dans le domaine de l'éducation, qui porterait sur le contenu des programmes d'études, l'attitude des enseignants et celle des conseillers scolaires, et de mettre de l'avant des mesures appropriées.

Les membres de la région ont également cherché à établir si les inquiétudes que l'on a manifestées dans la région au sujet de la baisse (ou même de la disparition) graduelle du contenu multiculturel des cours qui font partie du programme des écoles secondaires avaient un fondement réel, et ils ont tenté d'établir dans quelle mesure la situation devrait retenir l'attention du conseil en tant que question d'ordre provincial.

Les membres ont estimé que les enseignants qui ont répondu au sondage étaient conscients de la nature pluraliste de la société ontarienne (et canadienne). Ils se sont rendu compte que les enseignants reconnaissaient le

fait que, pour donner un reflet fidèle de cette société, le contenu des cours devait être approprié. Beaucoup d'enseignants semblaient trouver qu'il n'y avait pas suffisamment de matériel pédagogique à l'appui du contenu multiculturel des programmes d'études. Plusieurs d'entre eux ont indiqué que le ministère de l'Éducation devrait établir des lignes directrices plus précises faisant du contenu multiculturel une composante obligatoire du programme d'études.

Certains des répondants semblaient croire qu'il n'était pas nécessaire de faire ressortir les différences de cultures et d'antécédents qui font partie intégrante de la société canadienne et pensaient même que les efforts en ce sens nous empêchaient d'atteindre l'unité et la cohésion nationale. Les membres du comité se sont dits inquiets de constater que certains cadres du monde de l'éducation ne se rendaient pas compte du rôle crucial que des images positives associées a patrimoine culturel pouvaient jouer sur le plan de la réussite scolaire. Une fois le sondage terminé et ses résultats examinés, le comité de la région Sud-Ouest a formulé seize lignes directrices. Ces dernières doivent être étudiées par le comité spécial de l'éducation lors de sa prochaine réunion.

Comité spécial des relations interconfessionnelles

Les membres du comité se sont rencontrés à intervalles réguliers et ils ont travaillé énergiquement à réaliser leur mandat.

En ce qui concerne une recommandation qui a été faite lors de la dernière réunion plénière et qui avait trait à un emplacement, à Queen's Park, pour la tenue de prières multiconfessionnelles, une rencontre a été organisée avec le président de l'Assemblée législative. On a également pris contact avec le responsable du protocole, au bureau du premier ministre.

Le comité a poursuivi ses démarches en ce qui a trait aux services d'aumônerie, qui ont fait l'objet d'un congrès annuel qui avait une dimension multiconfessionnelle. Le comité a en outre surveillé les progrès accomplis quant à la création d'une chaîne de télévision interconfessionnelle, "CIN-VisionTV". Une demande a été présentée à cet effet au CRTC.

Après avoir rencontré le président de la "World Conference on Religion for Peace (WCRP)" relativement à sa participation à la planification d'un prochain congrès, le comité a renvoyé toutes les recommandations au comité directeur dans l'attente de plus amples renseignements de la WCRP.

Les membres du comité ont été heureux d'apprendre que le ministère de l'Éducation étudiait les recommandations qu'ils ont faites au sujet d'exercices interconfessionnels dans les écoles, ainsi que celle ayant pour objet de donner une dimension multiconfessionnelle au programme d'études.

En raison du caractère permanent des questions interconfessionnelles, les membres ont recommandé au comité directeur de faire de leur comité un comité permanent.

Comité spécial de la jeunesse

Le comité spécial de la jeunesse a reçu le mandat de formuler, de promouvoir et d'intégrer les préoccupations des jeunes en matière de multiculturalisme en jouant un rôle de catalyseur pour accroître la sensibilisation et les interactions parmi les jeunes Ontariens.

Le comité s'est penché sur les problèmes qui existent dans les domaines suivants : les jeunes et l'éducation, les jeunes et l'emploi, ainsi que les jeunes et les questions sociales et familiales.

Le Secrétariat à la jeunesse n'existe plus depuis juillet 1986. Le comité a préparé, pour le Conseil, un rapport sur les services gouvernementaux destinés aux jeunes. Les membres du comité ont effectué des recherches sur la nature et l'efficacité de ces services, et en ont fait un compte rendu.

Le comité a également procédé à l'examen du programme Jeunes dirigeants de demain et il a invité le coordonnateur provincial du programme à participer à l'une de ses rencontres.

Bon nombre d'autres programmes et rapports ont fait l'objet d'un examen, notamment le rapport du Commissaire à la jeunesse de l'Ontario.

Comité spécial des élections municipales

Le 24 mars 1986, le président du Conseil a demandé aux présidents de comités régionaux d'examiner les questions qui se rapportent au processus électoral municipal et touchent les collectivités multiculturelles.

Un comité spécial formé de cinq membres a été mis sur pied à cette fin. Le comité avait pour tâche principale d'examiner le rapport intitulé "Issues and Options — An Interim Report on Municipal Elections", et il a ensuite présenté des recommandations qui ont été transmises au gouvernement.

Comité spécial sur le rapport Nielsen

Ce comité avait pour responsabilité première de préparer un mémoire en réponse au rapport du groupe de travail

ministériel du gouvernement fédéral chargé de l'examen des programmes, mieux connu sous le nom de rapport Nielsen. Comme le Conseil consultatif des relations civiques et multiculturelles était d'accord avec le groupe de travail quant aux objectifs fondamentaux du rapport, le comité n'a examiné que les recommandations du rapport qui portaient sur le multiculturalisme.

Créé en 1986, le comité comptait neuf membres qui connaissaient bien la question et ont été très actifs.

Les conclusions du comité, qui critiquait certains aspects du rapport Nielsen, ont été présentées à la réunion plénière du conseil en mars 1987.

Après avoir étudié attentivement le rapport, les membres du comité ont indiqué qu'ils n'acceptaient ni la vision du multiculturalisme qui y était présentée ni les compressions budgétaires recommandées.

En réponse au rapport Nielsen, le comité concluait qu'il fallait avoir recours à l'éducation pour réaliser l'aspect du mandat national qui visait à promouvoir le développement des groupes. De l'avis du comité, l'éducation interculturelle, qui doit débuter dès le plus jeune âge, devrait comprendre "de l'information sur tous les pays et toutes les cultures, et porter non seulement sur la géographie et l'histoire (politique) des nations mais également sur les peuples. Il faudrait mettre l'accent sur les coutumes, les traditions, les convictions et les valeurs, la religion et d'autres institutions, et plus particulièrement sur la forme qu'elles prennent dans les communautés ethnoculturelles". C'est pourquoi le comité a recommandé que "ce type d'éducation sociale occupe une place centrale au sein d'une initiative multiculturelle plus étendue du gouvernement pour la mise en oeuvre de la politique que ce dernier poursuit depuis longtemps".

Comité spécial des personnes âgées

Ce comité est né des efforts conjoints de deux comités régionaux, ceux de la région centrale B et de la région Nord. Il avait entre autres pour mandat d'examiner les services actuellement offerts aux personnes âgées en Ontario, de déterminer la composante ethnique des programmes et services disponibles et de présenter des recommandations sur certains points. Le comité s'est penché sur les besoins et les problèmes des personnes âgées autochtones et de celles qui font partie de groupes ethnoculturels en Ontario, et il a examiné de près les besoins réels des personnes âgées qui souhaitent demeurer chez elles.

Le comité a effectué un examen approfondi de tous les résultats de sondages qui ont été publiés et qui étaient disponibles, ainsi que des articles et reportages dans la presse écrite et les autres médias; il a tenu une série de rencontres avec des représentants du gouvernement et des organismes communautaires qui offrent des services aux personnes âgées, et il a examiné certains programmes. Le comité a présenté les conclusions de son travail dans une série d'observations et de recommandations au Conseil.

Dans l'ensemble, le comité a trouvé que l'accès aux programmes d'aide sociale posait de graves problèmes aux personnes âgées qui n'appartenaient pas aux deux cultures dominantes. Le comité a vivement recommandé d'accroître l'aide financière destinée aux établissements qui offrent des services aux personnes âgées et d'accorder des allocations aux familles qui gardent des personnes âgées à la maison. On a également recommandé de sensibiliser davantage à la composition hétérogène de la population ontarienne les fonctionnaires ainsi que le personnel affecté aux politiques, aux programmes et à la prestation des services.

RÉUNION PLÉNIÈRE DES 24 ET 25 OCTOBRE 1986

Le président du Conseil consultatif des relations civiques et multiculturelles de l'Ontario, M. Frolick, a ouvert la première réunion du Conseil pour l'exercice 1986-1987 en souhaitant la bienvenue aux 47 membres du Conseil qui étaient présents, ainsi qu'à tous les participants, en particulier aux nouveaux membres.

On a invité les membres nouvellement nommés au Conseil à suivre quatre séances d'orientation visant à les familiariser au fonctionnement du Conseil. Ces séances ont porté sur la structure du Conseil, les politiques relatives aux contacts avec l'extérieur, le rôle du Conseil et le processus de prise de décision, ainsi que les divers moyens qui permettraient au Conseil d'être plus efficace dans son travail.

Après ces séances, les membres du Conseil ont pris part aux réunions des comités régionaux et des comités spéciaux dont ils faisaient partie, où des rapports ont été présentés sur les activités de l'année. Cette année, le Conseil avait des comités spéciaux sur la

jeunesse, le rapport Nielsen, les élections municipales, les personnes âgées et les relations interconfessionnelles.

La ministre, l'honorable Lily Munro, et la sous-ministre adjointe, M^me^ Lynn Macdonald, ont honoré les membres de leur présence et ont toutes deux participé activement à la séance plénière de la deuxième journée. Dans l'allocution qu'elle a prononcée, M^me^ Munro a promis de veiller à ce que le gouvernement de l'Ontario mette l'accent sur le multiculturalisme. À la clôture de la réunion, quatre recommandations ont été présentées par le comité spécial des relations interconfessionnelles; à la suite de modifications mineures, ces recommandations ont été approuvées par le Conseil pour présentation à la ministre.

Le président a mis fin à la réunion en remerciant les membres d'avoir participé à deux journées de délibérations fort productives.

RÉUNION PLÉNIÈRE DES 13 ET 14 MARS 1987

La deuxième réunion plénière que le Conseil a tenue cette année a également eu lieu à Toronto. Le vice-président, M. Hanny Hassan, a ouvert la réunion en remerciant les membres du Conseil dont le mandat se terminait et en félicitant tous les membres de leur travail assidu. Les résultats remarquables qu'a obtenus le Conseil sont le fruit de leur contribution énergique et enrichissante au sein des comités régionaux et des comités spéciaux.

Le moment le plus marquant de la réunion a toutefois été la présentation du nouveau président du Conseil, M. Shiu Loon Kong, éminent professeur de l'université de Toronto et membre actif de la communauté ethnoculturelle depuis plus de 25 ans.

Les membres du Conseil ont approuvé avec enthousiasme la nomination de M. Kong. Si l'on se reporte au discours qu'il a prononcé, il est évident que le Conseil bénéficiera de sa vaste expérience pratique et de ses connaissances théoriques considérables. M. Kong a souligné que les changements démographiques des dix dernières années nous obligeaient à adopter une nouvelle approche à l'égard du multiculturalisme. Il s'est dit heureux d'avoir un défi des plus importants à relever et a promis de donner un élan nouveau au Conseil.

M. Kong et les deux vice-présidents du Conseil, M^me^ Mila Velshi et M. Hanny Hassan, ont participé activement aux quatre séances plénières qui ont eu lieu au cours de la réunion de deux jours. Les sujets abordés lors de ces séances allaient de la marche à suivre pour remplir au mieux le mandat du Conseil au choix d'un titre pour son bulletin trimestriel, "Multicultural Ontario".

Dans l'allocution qu'elle a prononcée lors de la dernière séance plénière, la ministre des Affaires civiques et culturelles, M^me^ Lily Munro, a parlé des changements qui s'effectuent en Ontario, tant sur le plan de la composition multiculturelle de la population que sur celui du développement socio-économique. M^me^ Munro a admis que les politiques et programmes du gouvernement devaient répondre aux nouveaux besoins.

Conseil consultatif des relations civiques et multiculturelles de l'Ontario

1986-1987

Comité directeur

Stanley W. Frolick, c.r., président
(a démissionné en décembre 1986)

Shiu Loon Kong, président
(en fonction depuis février 1987)

M. Hanny Hassan, vice-président
M^me^ Mila Velshi, vice-présidente

M. Philip Alexander, président
Région Sud-Ouest

M^me^ Mary Amyotte, présidente
Région Est

M. Kappu Desai, président
Région centrale B

M. George Maroosis, président
Région Nord

M. Suwanda Sugunasiri, président
Région centrale A

Membres du Conseil

M. Arno Ambel
Sault Ste. Marie

M^me^ Valve Andre
Toronto

M. Sarkis Assadourian
Willowdale

M. Stanley Bah
Windsor

M. William P. Bassel, c.r.
Toronto

M. Ego Peter Bertuzzi
Sudbury

M. Ivan Boyko
Hamilton

M. Vincent Bucci
Brantford

M. Joseph Busuttil
Windsor

M^me^ Ruth Corbett
Thunder Bay

M^me^ Alicia Diaz
Mississauga

M^me^ Caroline Di Cocco
Sarnia

M. Trac Bang (Chuck) Do
Toronto

M. Lawrie Edinboro
Chatham

M. Sung Taek (Sam) Hahn
Scarborough

M. Vlad Handera
Toronto

M. Paul Harris
Etobicoke

M^me^ Frances Henry
Downsview

M^me^ Ramune Jonaitis
Toronto

M. Albert Kergl
Hamilton

Membres du Conseil (suite)

M. Asif A. Khan
Scarborough

M^me^ Emily Krula
Weston

M^me^ Louise Landriault
North Bay

M^me^ Mary Laszlo
Toronto

M. Eric Lindsay, c.r.
Toronto

M. Chung Fong (Frank) Ling
Ottawa

M^me^ Raquel Marziali
Mississauga

M. Morris Melenchenko
Kenora

M. Dominic Mendes
London

M^me^ Talat Muinuddin
Willowdale

M^me^ Mollye Nisker
Willowdale

M. Timothy S. Oikawa
Ancaster

M. Benson Osome
Nepean

M^me^ Theresia Palasti
Petersburg

M. Raymond Pavlove
Parry Sound

M^me^ Sandra Peltonen
Thunder Bay

M. Philip Quattrocchi
Kingston

M. Tito Santos
Kingston

M. Nisar H. Sheraly
Scarborough

M. Saudagar Singh Sidhu
Mississauga

M. Ljubomir (Lui) Temelkovski
Markham

M. Camilo Villarta Tiqui
Downsview

M^me^ Pegi Walden
London

M^me^ Philomen Wright
Downsview

M. Jason Yee
Ottawa

M^me^ Madeline Ziniak
Toronto

Personnel du Conseil

M. Edward Negridge
Coordonnateur général

M^me^ Phyllis Rowe
Agent à l'administration

M^me^ Chrystia Kucher
Recherchiste

M^me^ Joyce Harris
Secrétaire

M. Henry J. McErlean
Coordonnateur général
(en fonction depuis mars 1987)

M. Yuriy Weretelnyk
Recherchiste

M^me^ Kimberley Court
Secrétaire

M^me^ Tessie Griarte
Réceptionniste